

**GUGATAN PT INDOMARCO PRISMATAMA TERHADAP  
KARYAWANNYA DALAM PUTUSAN NOMOR 80/PDT.SUS-  
PHI/2019/PN.BDG DIHUBUNGKAN DENGAN UNDANG-  
UNDANG REPUBLIK INDONESIA NOMOR 13 TAHUN 2003  
TENTANG KETENAGAKERJAAN**

**STUDI KASUS**

**Diajukan Kepada Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana  
Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Guna Memperoleh  
Gelar Sarjana Hukum**

**Oleh :**

**Kustiana Koswara**

**41151010140064**

**Program Kekhususan : Hukum Perdata**

**Di bawah Bimbingan :  
H Atang Hidayat, S.H., M.H.**



**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS LANGLANGBUANA  
BANDUNG  
2019**

**LAWSUIT PT INDOMARCO PRISMATAMA AGAINST EMPLOYEES IN DECISION  
NUMBER 80/PDT.SUS-PHI/2019/PN.BDG ASSOCIATED WITH LAW OF THE  
REPUBLIC OF INDONESIA NUMBER 13 OF 2003 CONCERNING EMPLOYMENT**

**CASE STUDY**

**Submitted to fulfill one of the requirements to get a degree  
Bachelor of Law at the Faculty Law of Langlangbuana University**

**Aranged By:**

**KUSTIANA KOSWARA**

**41151010140064**

**Specificty Program : CIVIL LAW**

**Supervisor:**

**H. ATANG HIDAYAT, S.H., M.H.**



**FACULTY LAW**

**LANGLANGBUANA UNIVERSITY**

**BANDUNG**

**2019**

## PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Kustiana Koswara  
Nomor Pokok Mahasiswa : 41151010140064  
Jenis Penulisan Tugas Akhir : Studi Kasus  
Judul Penulisan Tugas Akhir : GUGATAN PT INDOMARCO  
PRISMATAMA TERHADAP  
KARYAWANNYA DALAM PUTUSAN  
NOMOR 80/PDT.SUS-PHI/2019/PN.BDG  
DIHUBUNGKAN DENGAN UNDANG-  
UNDANG REPUBLIK INDONESIA  
NOMOR 13 TAHUN 2003 TENTANG  
KETENAGAKERJAAN

Menyatakan bahwa Tugas Akhir ini adalah hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan plagiat. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa Tugas Akhir ini adalah plagiat, saya bersedia menerima sanksi akademik sesuai ketentuan yang berlaku di Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar, sehat walafiat, dan tanpa tekanan dari manapun juga.

Yang menyatakan,

Materai 6000

Kustiana Koswara  
NPM. 41151010140064

## ABSTRAK

Perusahaan dalam mencapai tujuannya sangat dipengaruhi oleh pekerja/buruh, tidak jarang terjadi perselisihan antara pekerja/buruh dengan pengusaha, terjadinya perselisihan di dalam perusahaan merupakan sesuatu yang amat mengganggu kegiatan operasional perusahaan, banyak hal yang selalu menjadi pemicu permasalahan antara pekerja/buruh dan perusahaan. Dalam proses tersebut ada beberapa hal yang harus diperhatikan salah satunya adalah Pemutusan hubungan kerja. Salah satu peristiwa pemutusan hubungan kerja yang disebabkan karena pekerja/buruh melakukan kesalahan terjadi terhadap Surfifal Yadi yang dilakukan oleh PT Indomarco Prismatama. Peristiwa pemutusan hubungan kerja tersebut menimbulkan perselisihan sehingga harus diselesaikan melalui Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Bandung Klas 1 A Khusus dan telah keluar putusan berdasarkan Putusan Nomor 80/Pdt.Sus-PHI/2019/PN.Bdg. Berdasarkan hal tersebut yang menarik untuk diteliti yaitu bagaimanakah Analisis Putusan Pengadilan Hubungan Industrial Pada Pengadilan Negeri Bandung Klas 1 A Khusus Nomor 80/Pdt.Sus-PHI/2019/PN.Bdg dan bagaimanakah Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Putusan Pengadilan Hubungan Industrial Pada Pengadilan Negeri Bandung Klas 1 A Khusus Nomor 80/Pdt.Sus-PHI/2019/PN.Bdg.

Pembahasan studi kasus ini penulis menggunakan metode penelitian yuridis normatif yang bertujuan untuk mencari asas-asas dan dasar-dasar falsafah hukum positif, serta menemukan hukum secara *in-concreto*. Spesifikasi penelitian ini adalah deskriptif analitis, yaitu tidak hanya menggambarkan permasalahan saja, melainkan juga menganalisis melalui peraturan yang berlaku dalam hukum pidana. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui studi kepustakaan untuk memperoleh data sekunder serta penelitian lapangan untuk mengumpulkan data primer.

Hasil penelitian menyimpulkan bahwa surat sakit palsu yang dibuat oleh Surfifal Yadi seharusnya dibahas lebih mendalam oleh Majelis hakim Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Bandung Klas 1 A Khusus, dan perbuatan Surfifal Yadi yang membuat surat sakit palsu tersebut seharusnya diselesaikan terlebih dahulu oleh PT. Indomarco Prismatama melalui jalur hukum pengadilan negeri, dan sesuai dengan putusan Mahkamah Konstitusi dengan Putusan Nomor 012/PUU-I/2003, dengan adanya putusan pengadilan umum yang berkekuatan hukum tetap (*inkracht*) yang menyatakan Surfifal Yadi terbukti bersalah telah membuat surat sakit palsu maka perselisihan antara PT. Indomarco Prismatama dengan Surfifal Yadi dapat diteruskan dan diselesaikan melalui Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Bandung Klas 1 A Khusus, sehingga PT. Indomarco Prismatama membawa bukti yang kuat berupa putusan pengadilan umum yang berkekuatan hukum tetap (*inkracht*) yang menyatakan Surfifal Yadi terbukti bersalah telah membuat surat sakit palsu. Berdasarkan hal tersebut Majelis Hakim Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Bandung Klas 1 A Khusus dapat memberikan putusan yang adil untuk kedua belah pihak.

## **ABSTRACT**

*Companies in achieving their goals are strongly influenced by workers / laborers, not infrequently there are disputes between workers / laborers and employers, the occurrence of disputes within the company is something that is very disruptive to the company's operational activities, many things always trigger problems between workers / laborers and the company. In the process there are several things that must be considered, one of which is termination of employment. One of the events of termination of employment caused by workers / laborers made a mistake occurred on Surfifal Yadi by PT Indomarco Prismatama. The termination of employment event caused a dispute so it must be resolved through the Industrial Relations Court at the Bandung District Court Class 1 A Specifically and a decision has been issued based on Decision Number 80 / Pdt.Sus-PHI / 2019 / PN.Bdg. Based on that, what is interesting to study is how the Analysis of the Industrial Relations Court Verdict in the Bandung District Court Class 1 A Special Number 80 / Pdt.Sus-PHI / 2019 / PN.Bdg and how is the Judicial Legal Consideration in the Industrial Relations Court Decision at the Bandung District Court Class 1 A Specifically Number 80 / Pdt.Sus-PHI / 2019 / PN.Bdg.*

*The discussion of this case study the author uses normative juridical research methods that aim to look for the principles and fundamentals of a positive legal philosophy, and find law in concreto. The specification of this research is analytical descriptive, which is not only describing the problem, but also analyzing through regulations that apply in criminal law. Data collection techniques are done through library research to obtain secondary data and field research to collect primary data.*

*The results of the study concluded that the fake sick letter made by Surfifal Yadi should be discussed in more depth by the Panel of Judges of the Industrial Relations Court at the Bandung District Court Class 1 A Specifically, and the act of Surfifal Yadi who made the fake sick letter should have been completed in advance by PT. Indomarco Prismatama through the district court legal channels, and in accordance with the Constitutional Court's decision with Decision Number 012 / PUU-I / 2003, with the existence of a general court decision that has permanent legal force (inkracht) which states that Surfifal Yadi is proven guilty of making a fake sick letter, the dispute between PT. Indomarco Prismatama with Surfifal Yadi can be continued and resolved through the Industrial Relations Court at the Special Class A Bandung District Court, so that PT. Indomarco Prismatama brought strong evidence in the form of a general court decision that has permanent legal force (inkracht) which stated that Surfifal Yadi was proven guilty of making a sick letter. Based on this the Panel of Judges of the Industrial Relations Court at the Bandung District Court Class 1 A Special can give a fair decision for both parties.*

## **KATA PENGANTAR**

Berkat rahmat Allah SWT, serta atas petunjuk dan bimbingan-Nya penulis dapat menyelesaikan tugas akhir selama menempuh perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana dengan membuat studi kasus yang berjudul :  
**GUGATAN PT INDOMARCO PRISMATAMA TERHADAP KARYAWANNYA DALAM PUTUSAN NOMOR 80/PDT.SUS-PHI/2019/PN.BDG DIHUBUNGAN DENGAN UNDANG-UNDANG REPUBLIK INDONESIA NOMOR 13 TAHUN 2003 TENTANG KETENAGAKERJAAN.**

Pembuatan tugas akhir ini merupakan syarat dalam mencapai gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana, selesainya tugas akhir ini berkat bantuan dan dorongan semua pihak berupa saran-saran dan bahan masukan serta data-data yang diperlukan sehingga memberikan kelancaran bagi penulis dalam menyelesaikannya. Sehubungan dengan hal tersebut penulis mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat Bapak H Atang Hidayat, S.H., M.H., selaku pembimbing, yang telah memberikan petunjuk dan arahan sehingga dapat terwujud tugas akhir ini, selanjutnya pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat :

1. Bapak Dr. H. R. AR. Harry Anwar, S.H., M.H., selaku Rektor Universitas Langlangbuana.
2. Ibu Dr. Hj. Hernawati RAS S.H., M.Si., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.

3. Ibu Eni Dasuki Suhardini, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan I Bidang Akademik Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.
4. Ibu Sri Mulyati Chalil, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan II Bidang Administrasi Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.
5. Bapak Dani Durahman, S.H., M.H., selaku Wakil III Dekan Bidang Kemahasiswaan Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.
6. Ibu Dini Ramdania, S.H., M.H., selaku Kaprodi Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.
7. Bapak Rachmat Sumarno, S.H., M.H., selaku Sekprodi Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.
8. Bapak H. Riyanto S Akhmadi, S.H., M.H., selaku Ketua Laboratorium Hukum di Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.
9. Bapak dan Ibu Dosen pada Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.
10. Seluruh Staf Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.

Selanjutnya penulis juga mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada kedua orang tua penulis Bapak Amung Koswara dan Ibu Wartini serta adik penulis Dena Adi Purnama dan Dikdik Krisnayadi Koswara yang telah mencurahkan kasih sayang dorongan serta semangat kepada penulis untuk dapat menyelesaikan pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Langlangbuana.

Semoga kebaikan, bantuan dan dorongan yang diberikan mendapat imbalan dan balasan dari Allah SWT. (amiin)

Bandung, Oktober 2019

Penulis

## DAFTAR ISI

Halaman :

Abstrak .....	i
Kata Pengantar .....	ii
Daftar Isi.....	v
<b>BAB I LATAR BELAKANG PEMILIHAN KASUS DAN KASUS POSISI</b>	
A. Latar Belakang Pemilihan Kasus .....	1
B. Kasus Posisi.....	12
<b>BAB II MASALAH HUKUM DAN TINJAUAN TEORITIK</b>	
A. Masalah Hukum .....	21
B. Tinjauan Teoritik.....	21
1. Pengertian Perusahaan.....	21
2. Pengertian Tenaga Kerja .....	33
3. Pengertian Pemutusan Hubungan Kerja.....	39
4. Pengertian Perselisihan Hubungan Industrial.....	45
5. Pengertian Asas Praduga Tidak Bersalah.....	48
<b>BAB III RINGKASAN PUTUSAN DAN PERTIMBANGAN HUKUM</b>	
A. Ringkasan Putusan .....	50
B. Pertimbangan hukum.....	51
<b>BAB IV ANALISIS KASUS</b>	
A. Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Putusan Pengadilan Hubungan Industrial Pada Pengadilan Negeri Bandung Klas 1 A Khusus Nomor 80/Pdt.Sus-PHI/2019/PN.Bdg.....	61



B. Upaya Yang Dapat Dilakukan Oleh Surfifal Yadi Dalam Hal Mendapatkan Uang Pesangon .....	65
---	----

**BAB V KESIMPULAN**

Kesimpulan .....	70
------------------	----

**DAFTAR PUSTAKA**

**RIWAYAT HIDUP**